

Tampereen seudun osuustoimintakeskuksen asiakastyytyväisyystutkimus 2007

(ajanjaksolla 1.1.2006-31.10.2007 asioineet asiakkaat)

**Seudulliset yrityspalvelut -projekti
31.12.2007
laatututkija Meri Kokkola**

SISÄLLYS

1. KYSELYN TOTEUTUS JA KYSELYYN VASTANNEIDEN TAUSTATIEDOT	3
1.1 Kyselyn toteutus.....	3
1.2 Kyselyyn vastanneiden taustatiedot.....	3
1.2.1 Vastaajan ikä.....	3
1.2.2 Vastaajan sukupuoli	3
1.2.3 Vastaajan koulutus	4
1.2.4 Osuustoimintakeskuksessa asioiden syy.....	4
1.2.5 Vastaajan tilanne tällä hetkellä.....	5
1.2.6 Mistä saatu tieto osuustoimintakeskuksesta.....	5
2. PALVELUN YSTÄVÄLLISYYS, SAATAVUUS, HYÖDYLLISYYS JA ASIAANTUNTEMUS	6
2.1 Palvelun ystävällisyys, saatavuus, hyödyllisyys ja asiantuntemus: keskiarvot.....	6
2.2 Palvelun ystävällisyys, saatavuus, hyödyllisyys ja asiantuntemus: vastausten jakaumat	7
3. OSUUSKUNTANEUVONNAN OSA-ALUEIDEN LAATU.....	8
3.1 Osuuskuntaneuvonnan osa-alueiden laatu: keskiarvot.....	8
3.2 Osuuskuntaneuvonnan osa-alueiden laatu: vastausten jakaumat	9
4. KOKONAISARVOSANA OSUUSKUNTANEUVONNALLE	10
5. OSUUSTOIMINTAKESKUKSEN PALVELUJEN SUOSITTELEMISEN MUILE	10
6. MUIDEN ORGANISAATIOIDEN PALVELUJEN TARJOAMINEN ASIAKKAALLE	11
7. KIINNOSTUS SÄHKÖISTEN PALVELUJEN LISÄÄMISEEN.....	12
8. SANALLINEN PALAUTE (RISUT JA RUUSUT).....	13

LIITTEET	Kyselyn saateviesti
	Kyselylomake

1. KYSELYN TOTEUTUS JA KYSELYYN VASTANNEIDEN TAUSTATIEDOT

1.1 Kyselyn toteutus

Kysely toteutettiin syksyllä 2007 Pirkanmaan alueen seudullisten yrityspalveluiden asiakastytyväisyystutkimuksen yhteydessä erillistutkimuksena. Kyselyn sisällön suunnittelivat toiminnanjohtaja Niina Immonen Tampereen seudun osuustoimintakeskuksesta ja laatututkija Meri Kokkola Seudulliset yrityspalvelut -projektista. Meri Kokkola vastasi kyselyn teknisestä toteutuksesta eli lomakkeen teknisestä toteutuksesta, vastausten keräämisestä ja tulosten raportoinnista. Kysely toteutettiin Internet-kyselynä, johon vastaajat saivat kutsun sähköpostiinsa. Kysely toteutettiin ja tulokset analysoitiin Digium Oy:n Internet-kyselyohjelman avulla. Kyselyn kohderyhmänä olivat Tampereen seudun osuustoimintakeskuksen asiakkaat, jotka olivat asioineet ajanjaksolla 1.1.2006-31.10.2007 ja joilla oli sähköpostiosoite. Kyselyä lähetettiin kaikkiaan 134 kappaletta. Vastauksia saatiin yhteensä 45 kappaletta ja vastausprosentti on siten 33,6.

1.2 Kyselyyn vastanneiden taustatiedot

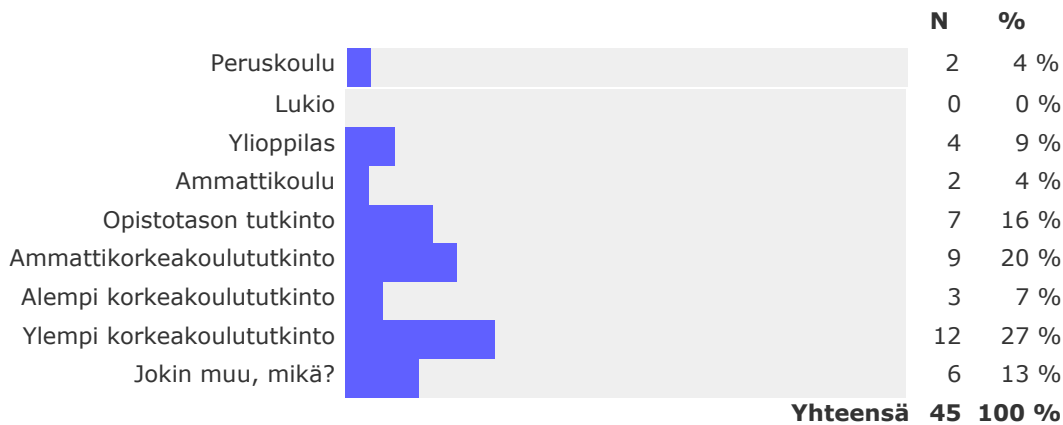
1.2.1 Vastaajan ikä

	N	%
Alle 25 vuotta	0	0 %
25 - 39 vuotta	22	49 %
40 vuotta tai vanhempi	23	51 %
Yhteensä	45	100 %

1.2.2 Vastaajan sukupuoli

	N	%
Nainen	34	77 %
Mies	10	23 %
Yhteensä	44	100 %

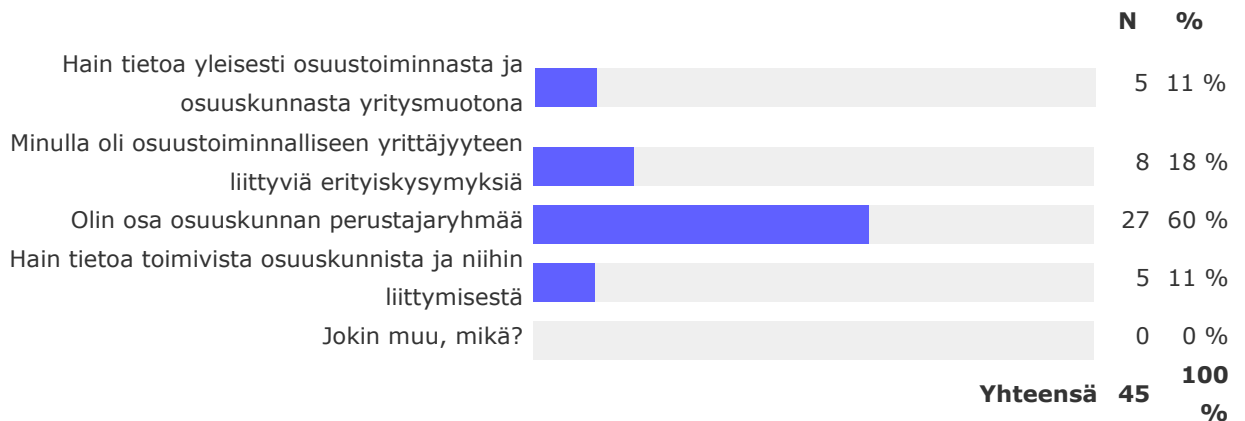
1.2.3 Vastaajan koulutus



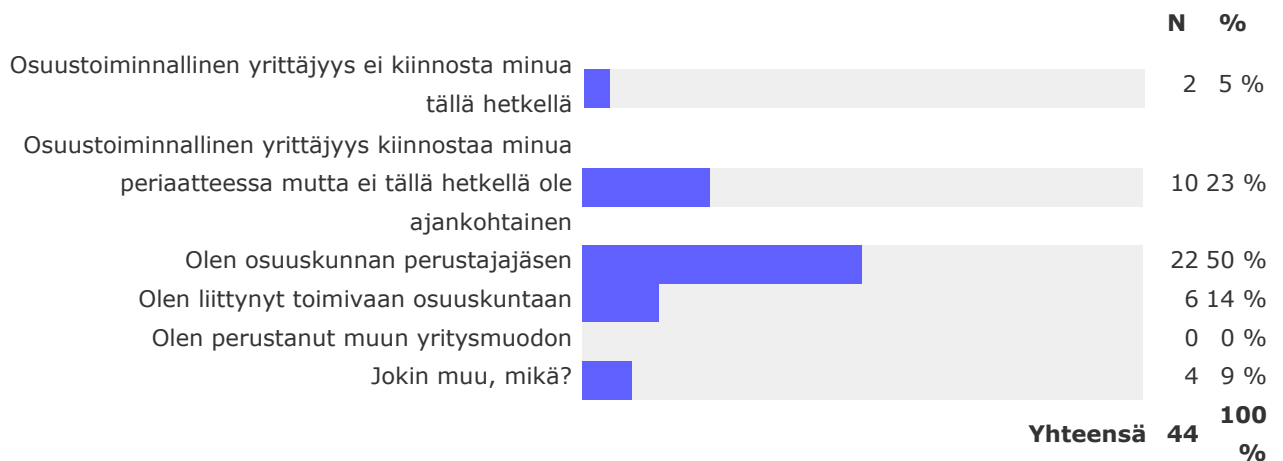
”Jokin muu, mikä?” -kohtaan saatiin seuraavat vastaukset

- Tohtori
- Toisen asteen tutkinto ja ammattitutkinto
- Käsi- ja taideteollisuusoppilaitos
- Täydennyskoulutuksia yo ja piramk
- Oppisopimus
- YO+ammattitutkinto

1.2.4 Osuustoimintakeskuksessa asiointien syy



1.2.5 Vastaajan tilanne tällä hetkellä

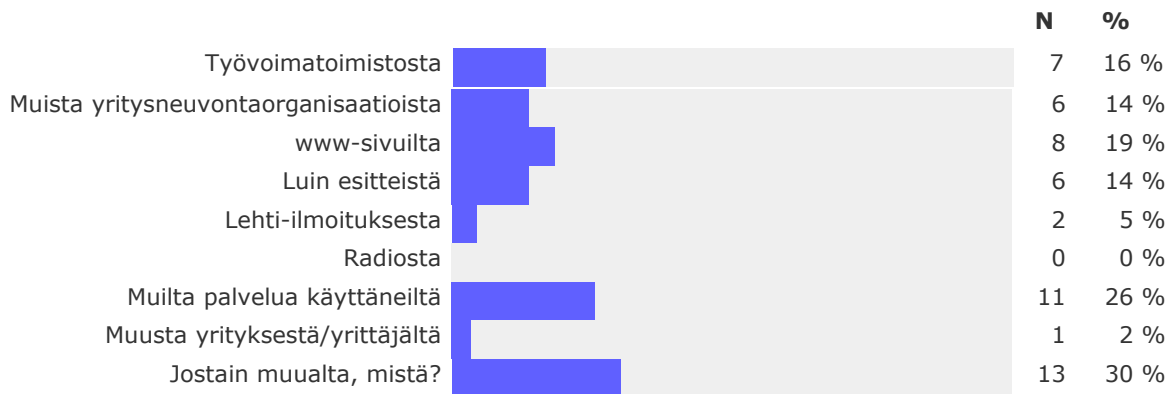


Jokin muu, mikä?" -kohtaan saatiin seuraavat vastaukset:

- Olen perustamassa uutta osk:ta
- Olen mukana ryhmässä, joka arvioi osuuskunnan sopivuutta yhteistyömuotona
- Olen asiantuntijana mukana
- Liiketoimintasuunnitelma on pöytälaatikossa, hankin lisää ammattitaitoa ja kokemusta itselleni.

1.2.6 Mistä saatu tieto osuustoimintakeskuksesta

Saimme tiedon Osuustoimintakeskuksesta:



"Jostain muualta, mistä?" -kohdassa mainittiin seuraavat tietolähteet:

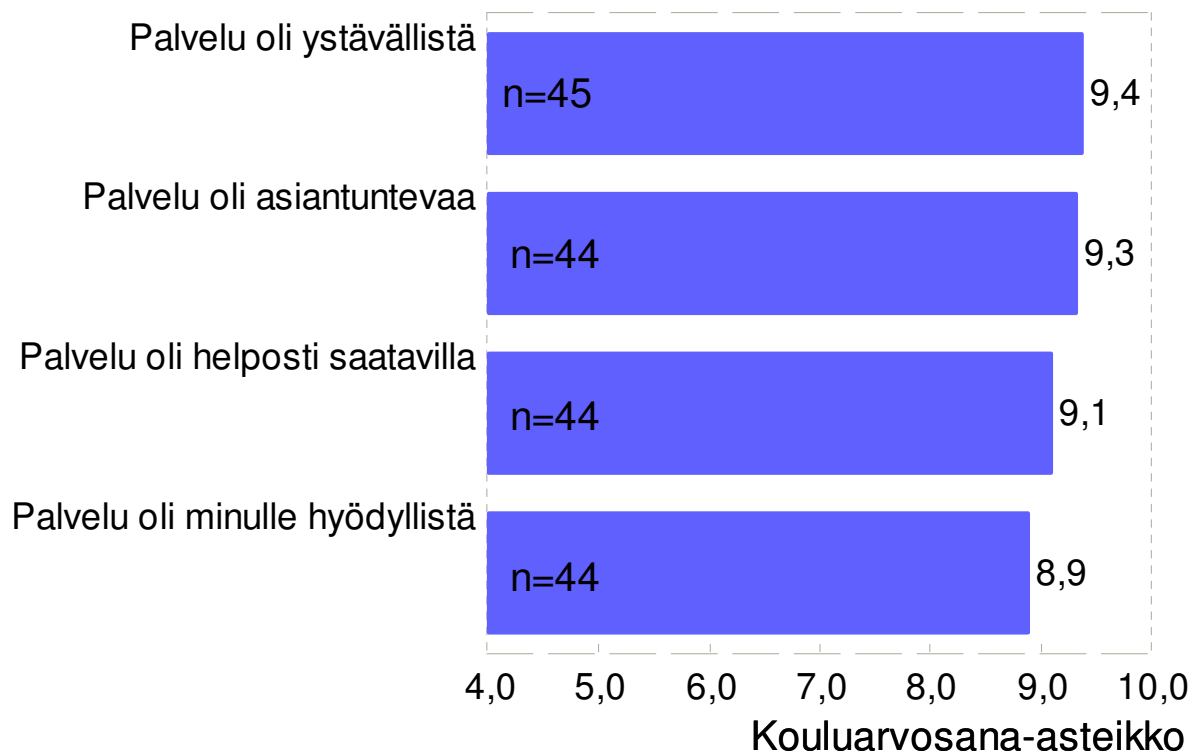
- Yrittäjäkurssilla (2 mainintaa)
- Yrityskurssilta
- Naisyrittäjäpäiviltä
- TE-keskuksesta
- Työvoimakoulutuksen kautta
- Yliopiston rekrytilaisuus
- Pellervon verkkosivuilta
- Lehtiartikkeli osuustoimintayrityksestä

- Kirjaston yritysoppaista
- Itse osuuskunnan perustaneelta
- Kaverilta
- En enää muista, tiennyt asiasta jo kauan

2. PALVELUN YSTÄVÄLLISYYS, SAATAVUUS, HYÖDYLLISYYS JA ASIAANTUNTEMUS

2.1 Palvelun ystävällisyys, saatavuus, hyödyllisyys ja asiantuntemus: keskiarvot

Kysymys kuului: Arvioikaa Osuustoimintakeskuksen palvelua kouluarvosanalla (4=heikko, 10=kiitettävä)



2.2 Palvelun ystävällisyys, saatavuus, hyödyllisyys ja asiantuntemus: vastausten jakaumat

Kysymys kuului: Arvioikaa Osuustoimintakeskuksen palvelua kouluarvosanalla (4=heikko, 10=kiitettävä)

	Kouluarvosanojen lukumäärät ja prosenttiosuudet								Yhteensä
	4	5	6	7	8	9	10	EOS	
Palvelu oli ystävällistä ka: 9,38	0 / 0 %	0 / 0 %	0 / 0 %	2 / 4 %	5 / 11 %	12 / 27 %	26 / 58 %	0 / 0 %	100 %
Palvelu oli helposti saatavilla ka: 9,09	0 / 0 %	0 / 0 %	0 / 0 %	2 / 5 %	9 / 20 %	16 / 36 %	17 / 39 %	0 / 0 %	100 %
Palvelu oli minulle hyödyllistä ka: 8,89	0 / 0 %	1 / 2 %	0 / 0 %	5 / 11 %	9 / 20 %	11 / 25 %	18 / 41 %	0 / 0 %	100 %
Palvelu oli asiantuntevaa ka: 9,32	0 / 0 %	0 / 0 %	0 / 0 %	2 / 5 %	4 / 9 %	16 / 36 %	22 / 50 %	0 / 0 %	100 %
Yhteensä	0 kpl / 0 %	1 kpl / 1 %	0 kpl / 0 %	11 kpl / 6 %	27 kpl / 15 %	55 kpl / 31 %	83 kpl / 47 %	0 kpl / 0 %	

3. OSUUSKUNTANEUVONNAN OSA-ALUEIDEN LAATU

3.1 Osuuskuntaneuvonnan osa-alueiden laatu: keskiarvot

Kysymys kuului: Arvioikaa kouluarvosanoilla Osuustoimintakeskuksen antamaa neuvontaa. Vastatkaa vain niihin neuvonnan osa-alueisiin, JOITA OLETTE KÄYTTÄNYT. Jättäkää muut kohdat tyhjäksi.



3.2 Osuuskuntaneuvonnan osa-alueiden laatu: vastausten jakaumat

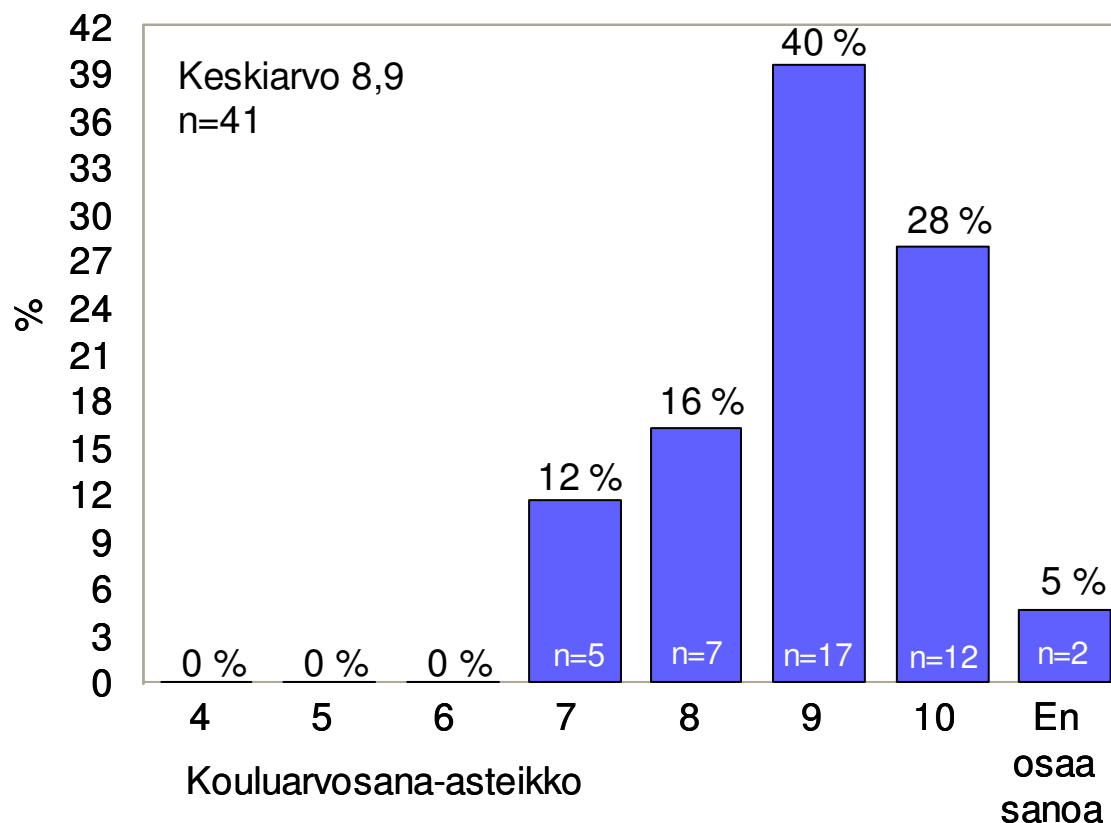
Kysymys kuului: Arvioikaa kouluarvosanoilla Osuustoimintakeskuksen antamaa neuvontaa. Vastatkaa vain niihin neuvonnan osa-alueisiin, JOITA OLETTE KÄYTTÄNYT. Jättäkää muut kohdat tyhjäksi.

	Kouluarvosanojen lukumäärät ja prosenttiosuudet								Yhteensä
	4	5	6	7	8	9	10	EOS	
Yleistieto osuustoiminnasta ka: 9,24	0 / 0 %	0 / 0 %	1 / 3 %	1 / 3 %	3 / 8 %	16 / 41 %	17 / 44 %	1 / 3 %	100 %
Työsuhdeasiat osuuskunnassa ka: 8,48	0 / 0 %	1 / 3 %	0 / 0 %	7 / 21 %	5 / 15 %	11 / 33 %	7 / 21 %	2 / 6 %	100 %
Hallitustyöskentely osuuskunnassa ka: 8,63	0 / 0 %	0 / 0 %	1 / 3 %	3 / 10 %	7 / 24 %	10 / 34 %	6 / 21 %	2 / 7 %	100 %
Osuuskuntalaki ka: 8,43	1 / 3 %	0 / 0 %	0 / 0 %	7 / 23 %	6 / 19 %	8 / 26 %	8 / 26 %	1 / 3 %	100 %
Liiketoimintasuunnitelma ka: 8,21	0 / 0 %	1 / 5 %	3 / 14 %	2 / 9 %	2 / 9 %	7 / 32 %	4 / 18 %	3 / 14 %	100 %
Osuuskunnan toimintaperiaatteiden selventäminen ka: 8,76	0 / 0 %	0 / 0 %	2 / 5 %	5 / 13 %	5 / 13 %	13 / 34 %	12 / 32 %	1 / 3 %	100 %
Jäsenen rooli ja statukset osuuskunnassa ka: 8,80	0 / 0 %	1 / 3 %	0 / 0 %	4 / 11 %	4 / 11 %	17 / 47 %	9 / 25 %	1 / 3 %	100 %
Perustamiskonsultointi yleisesti ka: 9,03	0 / 0 %	0 / 0 %	1 / 3 %	3 / 10 %	2 / 6 %	12 / 39 %	12 / 39 %	1 / 3 %	100 %
Sääntökonsultointi ka: 8,83	0 / 0 %	0 / 0 %	1 / 4 %	4 / 16 %	3 / 12 %	6 / 24 %	10 / 40 %	1 / 4 %	100 %
Perustamisasiakirjojen laadinta ka: 9,23	0 / 0 %	0 / 0 %	0 / 0 %	2 / 7 %	2 / 7 %	10 / 37 %	12 / 44 %	1 / 4 %	100 %
Muu toiminnan ohjaus ka: 8,88	0 / 0 %	0 / 0 %	1 / 5 %	2 / 10 %	2 / 10 %	5 / 25 %	7 / 35 %	3 / 15 %	100 %
Osuuskuntaan liittymisneuvonta ka: 8,95	0 / 0 %	0 / 0 %	0 / 0 %	2 / 8 %	3 / 13 %	10 / 42 %	6 / 25 %	3 / 13 %	100 %
<u>Jokin muu, mikä?</u> ka: 9,00	0 / 0 %	0 / 0 %	0 / 0 %	0 / 0 %	0 / 0 %	1 / 50 %	0 / 0 %	1 / 50 %	100 %
Yhteensä	1 kpl / 0 %	3 kpl / 1 %	10 kpl / 3 %	42 kpl / 12 %	44 kpl / 12 %	126 kpl / 35 %	110 kpl / 31 %	21 kpl / 6 %	

”Jokin muu, mikä” -kohdassa arvosanan antanut vastaaja ei ollut maininnut mikä palvelu oli kyseessä.

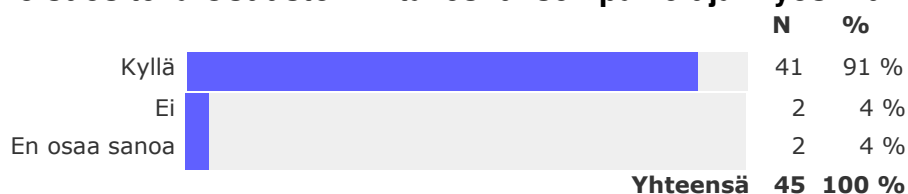
4. KOKONAISARVOSANA OSUUSKUNTANEUVONNALLE

Kysymys kuului: Minkä kokonaisarvosanan antaisitte Osuustoimintakeskuksen antamalle osuuskuntaneuvonnalle? (kouluarvosana-asteikolla)



5. OSUUSTOIMINTAKESKUKSEN PALVELUJEN SUOSITTELEMINEN MUILLE

Voisitko suositella Osuustoimintakeskuksen palveluja myös muille?

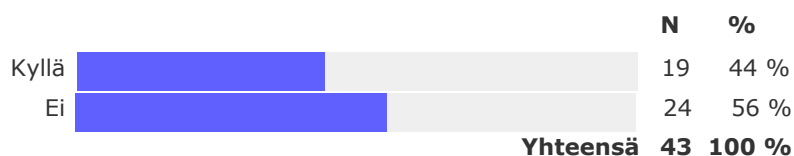


Perustelut, jos ei voisi suositella osuustoimintakeskuksen palveluja muille:

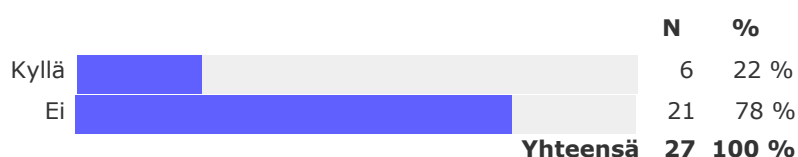
- Samat tiedot voisi olla saatavilla netissä.
- Kun tilasin aikaa, minulle ei kerrottu, että palvelu on vain Tamperelaisille. Emme vielä silloin olleet päättäneet, mihin kaupunkiin osuuskunnan perustaisimme. Sääntöluonnoksessa kuitenkin mainittiin toinen kaupunki, joten asiantuntijanne ei antanut minulle juuri mitään neuvoja. Tuntuu hassulta, että järjestelmä on noin jäykkä.

6. MUIDEN ORGANISAATIOIDEN PALVELUJEN TARJOAMINEN ASIAKKAALLE

Tarjottiinko teille myös muiden organisaatioiden palveluita?

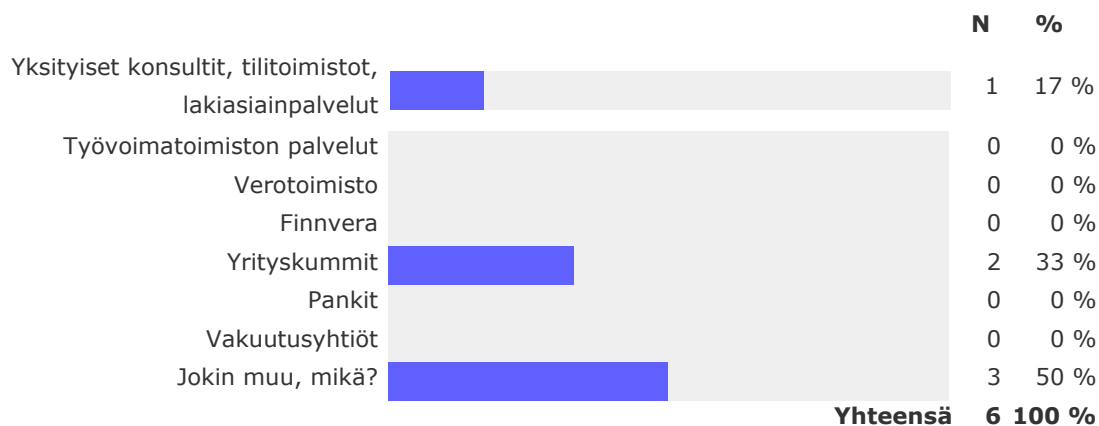


Olisitteko mielestänne tarvinnut ohjausta muiden palvelujen piiriin?



(Kysymys kysyttiin vain niiltä, jotka vastasivat, että heitä ei oltu ohjattu muihin palveluihin tai jos vastaaja oli jättänyt vastaamatta ohjausta koskevaan kysymykseen.)

Mihin palveluihin ohjausta olisitte toivonut?



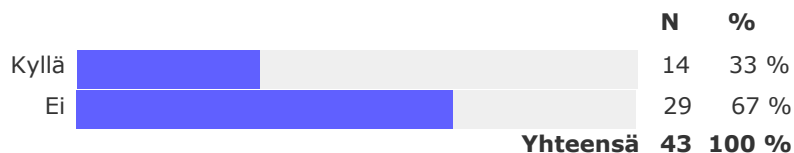
(Kysymys kysyttiin vain niiltä, jotka vastasivat, että heitä ei oltu ohjattu muihin palveluihin tai jos vastaaja oli jättänyt vastaamatta ohjausta koskevaan kysymykseen.)

”Jokin muu, mikä?” -kohtaan saatiin seuraavat vastaukset:

- Tekes, ym.
- Yrityskummit, verotoimisto ja vakuutusyhtiöt
- Yrittäjyyden erilaiset koulutukset esim. liittyen verotukseen, erilaisiin hankerahoituksiin, palkkaukseen, työsuhde-etuihin ym.

7. KIINNOSTUS SÄHKÖISTEN PALVELUJEN LISÄÄMISEEN

Haluaisitteko lisää sähköistä palvelua ja sähköisiä asiointimahdollisuuksia julkisten yrityspalveluorganisaatioiden kanssa?



Mitä sähköisiä yrityspalveluita halutaan (esimerkkejä)

- Tarkempaa tiedottamista Ensimetrin ja TE-keskuksen muista yrittäjille tarkoitetuista koulutuksista ja kursseista, ne koskee myös osuuskuntayrittäjiä. Osuuskunnat jätetään tällä hetkellä oman onnensa nojaan, kun osuuskunta on perustettu.
- Tietoa koulutustilaisuuksista
- Muut osuuskunnat
- Online "testi", ovatko osuuskunnan jäsenten tarkoitusperät ja tulevaisuuden näkymät samansuuntaiset (suuntaa-antava). Auttaa selvittämään osuuskunnan perustajien omia näkemyksiä ja tuo tietoa osuuskuntayrittämisestä, ennen kuin otetaan yhteyttä osuustoimintakeskukseen.
- Vastauspalvelu
- Veroneuvontaa, kirjanpidon neuvontaa
- Esim. verottajan ja lääninhallituksen
- Rahoitukseen liittyvien mahdollisuuksien selvittäminen
- Erilaisten rekisterien ylläpitäminen sähköisesti voisi olla asiallista
- En tiedä niistä tarpeeksi vastatakseni; tarjonnasta ja mahdollisuuksista, mutta mielelläni otan kaiken hyödyllisen tiedon vastaan.

8. SANALLINEN PALAUTE (RISUT JA RUUSUT)

Palvelukokemuksia ja kehittämissuhteita Osuustoimintakeskukselle? (risut ja ruusut)

Kiitoksia

- Palvelu on asiantuntevaa
- Molemmat keskuksen ladyt ovat hyvin asiantuntevia ja auttamishaluisia. Kiitos avustanne!
- Erinomainen yhteistyö koko osuuskunnan suunnittelun ja perustamisasiakirjojen laadintaan asti. Suurkiitos hienoille pyyteettömille ihmisille!
- Immonen oli aivan loistava!
- Palvelu oli ystävällistä ja ammattitaitoista
- Osuustoimintakeskuksessa pitää antaa objektiivista tietoa osuuskuntatoiminnasta. Sellaista minä mielestäni kyllä sainkin.
- Palvelu kärsivällistä ja innovatiivista! On hyvä kun ei painosteta eikä kiirehdi, mutta silti jaksetaan pitää asia vireellä ja odottaa joskus vaikeankin päätöksen synnyttämistä. Henkilökunta toimi esimerkillisesti kun osuuskunta lopulta pikavauhtia perustettiin.
- Koulutusten tarjoaminen tänä syksynä oli hyvä juttu. Hyvä, että pidetään yhteyttä myös perustamistouhujen jälkeen.
- Miljoona ruusua!
- Pelkkiä ruusuja
- Hyvä palvelu ja asiallinen suhtautuminen muutenkin, jälkikäteen yhteydenotto oli oikein positiivinen plussa.
- Kiitos, oli ystävällinen palvelu ja riittävästi tietoja.
- Hyvä että samassa osoitteessa myös TE-keskus.

Kehittämissuhteita ja kiitoksia

- Ruusuja: Olen asioinut Kirsi Niskalan kanssa ja hänelle sylillinen ruusuja asiantuntevasta, ystävällisestä ja kärsivällisestä palvelusta. Kehittämissuhteita: Minusta tuntuu, että osuustoiminta voisi työnteon muotona kiinnostaa moniakin, mutta tietävätkö ihmiset siitä paljonkaan? Mielestäni tiedotusta sekä osuustoiminnasta yleensä että Tampereen osuustoimintakeskuksen asiantuntevista ja maksuttomista palveluista kannattaisi lisätä.

- Palvelu on ollut kokonaisuudessaan äärettömän hyvää. Erityisen hienoa on ollut koulutusten järjestäminen, niitä tarvitaan varmasti myös jatkossa lisää. Perustamisvaiheessa itsellä oli vähän sekavia hetkiä, ihan käytännön asioiden järjestämisessä, mutta varmasti oma vihreys yrittäjänä vaikuttaa tähän paljon. Luin koulutus selvityksestä, että suurin osa osuuskuntia kokee jäsenten erilaiset tavoitteet ja motivaation ongelmaksi. Tähän asiaan olisi ehkä hyvä järjestää jonkinlaista koulutusta, taitaa olla alkuinnostuksen jälkeen varsin yleinen ongelma, ainakin meillä.
- Talouden seuranta ja tilinpäätöksen analyysi osuuskunnissa - koulutus oli erittäin hyvä ja tarpeellinen. Lisää osuuskuntia koskevia koulutustilaisuuksia, esim. palkkojen maksusta ja veroasioista vastaavanlainen koulutus.
- Enemmän tietoa perustamisvaiheesta, talousasioista, alkupääomasijoituksesta ja ylipäätään RAHASTA!!!!
- Enemmän napakoita koulutuksia esim. puolen päivän rautaisannoksia ja lisäksi yhteiskoulutusta Ensimetrin ja Toistametriä kanssa. Osuuskunnille tulisi saada räätälöity Toistametriä-koulutus. Verkostoitumistilaisuuksia myös yrittäjille ja osuuskuntayrittäjille. Esim. yhteinen palveluntuotteistus- ja markkinointikoulutus.
- Mahdollisimman paljon tietoa erityistilanteista. Käsityöpuolella ainakin tulee kysymykseen kaikenlaiset materiaalikustannukset ym ym ehkä monista muista aloista poiketen. Käsityöläinen / taiteilija tuntuu muutenkin yleensä tarvitsevan vähän normaalia enemmän apua... ;)
- Neuvonta oli hyvin yleisluontoista, saman tiedon voisi löytää itsekkin esim. netistä. Kävin keskuksessa vain kerran, enkä ole kuullut siitä sen jälkeen mitään ennen tätä kyselyynvastauspyyntöä, joten kysymyksiin oli vaikea vastata.
- Käydessämme tietoa joutui itse lypsämään, eli osk:n perustamisesta olisi kaivannut sujuvampaa esittelyä. Mitä kaikkea kuuluu tehdä, mihin ottaa yhteyttä, kenen puoleen nyt kääntyä jne. Plussaa on, kun osk järjestää koulutuksia ja saman katon alla toimii useita tahoja.
- Palvelu oli ylimielistä asenteella "olette täysin tumpeloita", "ei tätä näin pidä tehdä".
- Järjestelmä sellaiseksi, että sitä voivat omassa kotikaupungissaan tai kunnassaan käyttää mihin tahansa osuuskunnan sitten aikanaan perustavat ihmiset.

Kyselyn saateviesti

10.11.2007

Arvoisa Tampereen Seudun Osuustoimintakeskuksen asiakas,

Tämä kysely on lähetetty Teille, koska Tampereen Seudun Osuustoimintakeskus haluaa kehittää toimintaansa palvelukseksi asiakkaitaan entistä paremmin.

Vastaamalla kyselyyn olette osaltanne mukana varmistamassa, että tarjolla on laadukkaita ja hyödyllisiä palveluja.

Kysely on lähetetty niille Osuustoimintakeskuksen asiakkaille, jotka ovat käyttäneet palveluitamme vuosina 2006-2007.

Toivomme, että vastaatte viimeistään 25.11.2007 mennessä. Kyselyyn vastaaminen kestää arviolta n. 5 minuuttia.

Vastaukset käsitellään ja raportoidaan ehdottoman luottamuksellisesti valtakunnallisen Seudulliset Yrityspalvelut -projektin toimesta Tampereella. Tulokset esitetään tiivistelmän muodossa eikä niissä tuoda esiin yksittäisiä vastaajia. Tarvittaessa voitte ottaa yhteyttä tutkija Meri Kokkolaan, joka vastaa kyselyn teknisestä toteutuksesta ja tulosten raportoinnista (puh. 010 60 25 833 tai sähköposti meri.kokkola@tekeskus.fi).

Pääsette kyselylomakkeeseen napsauttamalla hiirellä alla olevaa riviä:

<http://digiumenterprise.com/answer/?inv=5676160&chk=KAFMY6ZS>

Mikäli linkki ei aukea napsauttamalla sitä hiirellä, kopioikaa linkki Internetin osoiteriville hiiren avulla tai kirjoittakaa se Internetin osoiteriville ja painakaa enteriä.

Kiitos vastauksistanne!

Niina Immonen
Toiminnanjohtaja
Tampereen Seudun Osuustoimintakeskus

Tampereen Seudun Osuustoimintakeskuksen laatututkimus



KYSELYLOMAKE

Minkä ikäinen olette? (napsauttakaa hiirellä vastausvaihtoehtoa)

- Alle 25 vuotta
- 25 - 39 vuotta
- 40 vuotta tai vanhempi

Vastaajan sukupuoli

- Nainen
- Mies

Vastaajan koulutus

- Peruskoulu
- Lukio
- Ylioppilas
- Ammattikoulu
- Opistotason tutkinto
- Ammattikorkeakoulututkinto
- Alempi korkeakoulututkinto
- Ylempi korkeakoulututkinto
- Jokin muu, mikä? _____

Osuustoimintakeskuksessa asioimisen syy

- Hain tietoa yleisesti osuustoiminnasta ja osuuskunnasta yritysmuotona
- Minulla oli osuustoiminnalliseen yrittäjyyteen liittyviä erityiskysymyksiä
- Olin osa osuuskunnan perustajaryhmää
- Hain tietoa toimivista osuuskunnista ja niihin liittymisestä
- Jokin muu, mikä? _____

Arvioikaa Osuustoimintakeskuksen palvelua kouluarvosanalla (4=heikko, 10=kiitettävä):

	Kouluarvosana-asteikko							En osaa sanoa
	4	5	6	7	8	9	10	
Palvelu oli ystävällistä	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Palvelu oli helposti saatavilla	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Palvelu oli minulle hyödyllistä	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Palvelu oli asiantuntevaa	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Voisitteko suositella Osuustoimintakeskuksen palveluja myös muille?

- Kyllä
- Ei
- En osaa sanoa

Mikäli vastasitte edelliseen kysymykseen Ei, perustelkaa vastauksenne.

Tarjottiinko teille myös muiden organisaatioiden palveluita?

- Kyllä
- Ei

Olisitteko mielestänne tarvinnut ohjausta muiden palvelujen piiriin?

- Kyllä
- Ei

Mihin palveluihin ohjausta olisitte toivonut?

- Yksityiset konsultit, tilitoimistot, lakiasianpalvelut
- Työvoimatoimiston palvelut
- Verotoimisto
- Finnvera
- Yrityskummit
- Pankit
- Vakuutusyhtiöt
- Jokin muu, mikä? _____

Arvioikaa kouluarvosanoilla Osuustoimintakeskuksen antamaa neuvontaa. Vastatkaa vain niihin neuvonnan osa-alueisiin, JOITA OLETTE KÄYTTÄNYT. Jättäkää muut kohdat tyhjäksi.

	Neuvonnan laatu kouluarvosana-asteikolla							En osaa sanoa
	4	5	6	7	8	9	10	
Yleistieto osuustoiminnasta	()	()	()	()	()	()	()	()
Työsuhdeasiat osuuskunnassa	()	()	()	()	()	()	()	()
Hallitustyöskentely osuuskunnassa	()	()	()	()	()	()	()	()
Osuuskuntalaki	()	()	()	()	()	()	()	()
Liiketoimintasuunnitelma	()	()	()	()	()	()	()	()
Osuuskunnan toimintaperiaatteiden selventäminen	()	()	()	()	()	()	()	()
Jäsenen rooli ja statukset osuuskunnassa	()	()	()	()	()	()	()	()

Perustamiskonsultointi yleisesti	()	()	()	()	()	()	()	()
Sääntökonsultointi	()	()	()	()	()	()	()	()
Perustamisasiakirjojen laadinta	()	()	()	()	()	()	()	()
Muu toiminnan ohjaus	()	()	()	()	()	()	()	()
Osuuskuntaan liittymisneuvonta	()	()	()	()	()	()	()	()
Jokin muu, mikä?	()	()	()	()	()	()	()	()

Minkä kokonaisarvosanan antaisitte Osuustoimintakeskuksen antamalle osuuskuntaneuvonnalle? (kouluarvosana-asteikko: 4=heikko, 10=kiitettävä)

4	5	6	7	8	9	10	En osaa sanoa
()	()	()	()	()	()	()	()

Mikä on tilanteenne tällä hetkellä?

- () Osuustoiminnallinen yrittäjyys ei kiinnosta minua tällä hetkellä
- () Osuustoiminnallinen yrittäjyys kiinnostaa minua periaatteessa mutta ei tällä hetkellä ole ajankohtainen
- () Olen osuuskunnan perustajajäsen
- () Olen liittynyt toimivaan osuuskuntaan
- () Olen perustanut muun yritysmuodon
- () Jokin muu, mikä? _____

Haluaisitteko lisää sähköistä palvelua ja sähköisiä asiointimahdollisuuksia julkisten yrityspalveluorganisaatioiden kanssa?

- () Kyllä
- () Ei

Jos vastasitte kyllä, niin mitä esimerkiksi?

Saimme tiedon Osuustoimintakeskuksesta:

- [] Työvoimatoimistosta
- [] Muista yritysneuvontaorganisaatioista
- [] www-sivuilta
- [] Luin esitteistä
- [] Lehti-ilmoituksesta
- [] Radiosta
- [] Muilta palvelua käyttäneiltä
- [] Muusta yrityksestä/yrittäjältä
- [] Jostain muualta, mistä? _____

Palvelukokemuksia ja kehittämis ehdotuksia Osuustoimintakeskukselle? (risut ja ruusut)
